



# МУЖСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РАБОТЫ И СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



1-2 октября 2020 года  
Уфа, Республика Башкортостан

МУЖСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РАБОТЫ И СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ФОНД РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ (ФИЛИАЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

# **МУЖСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РАБОТЫ И СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

1-2 октября 2020 г.  
г. Уфа, Республика Башкортостан

УДК 316.32+39  
ББК 60.52+63.5  
М89

*Данное издание осуществлено при содействии  
филиала Фонда Розы Люксембург (ФРГ) в Российской Федерации  
и распространяется бесплатно*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**А.И. Уразова**, директор Института истории и государственного управления БашГУ, к.ист.н., доцент; **И.В. Фролова**, заместитель директора Института истории и государственного управления по научной работе БашГУ, д.филол.н., профессор; **Ф.Б. Бурханова**, главный научный сотрудник Башкирского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, д.соц.н., профессор кафедры социологии и работы с молодежью факультета философии и социологии БашГУ; **Р.Х. Лукманова**, профессор кафедры истории России, историографии и источниковедения Института истории и государственного управления БашГУ, д.филол.н., доцент; **З.Л. Си-зonenko**, доцент кафедры государственного управления Института истории и государственного управления БашГУ, к.соц.н., доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР: **И.В. Фролова**, д.филол. н., проф.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов данного сборника  
Мнение авторов может не совпадать с позицией Фонда*

**М89 Мужское измерение работы и семьи в современном мире: государственная политика и практики повседневности : Сборник материалов Междунар. науч.-практич. конф. / под общ. ред. И.В. Фроловой. — Уфа: Инеш, 2020. — 196 с. ISBN 978-5-6041458-4-5**

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Мужское измерение работы и семьи в современном мире: государственная политика и практики повседневности», состоявшейся в Уфе 1-2 октября 2020 года. Рекомендуются ученым, научным сотрудникам, преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся теорией и методологией мужских исследований, государственным регулированием мужской занятости; балансом работы и семьи у современных мужчин; практиками вовлеченного отцовства.

ISBN 978-5-6041458-4-5

© Коллектив авторов, 2020  
© ФГБОУ ВО «БашГУ», 2020  
© ООО «Издательство «Инеш», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> . . . . .	5
------------------------------	---

### Раздел 1. ДИСКУРС МАСКУЛИННОСТИ

<i>Е.А. Здравомыслова. Позднесоветский дискусивный кризис маскулинности – наше наследие?</i> . . . . .	8
<i>Б.Ю. Кагарлицкий. Кто такие «белые мужчины» в США. Как за гендерным дискурсом скрывается классовый</i> . . . . .	16
<i>Линда Сердейра. Разработка гендерно-трансформирующих программ. Вовлечение мужчин и мальчиков в процесс трансформации гендерной несправедливости</i> . . . . .	20
<i>А.Б. Бушев. Образы мужчин и дискус-анализ мировых масс-медиа</i> . . . . .	25

### Раздел 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ VS ОТЦОВСКАЯ ВОВЛЕЧЕННОСТЬ

<i>Е.Ю. Рождественская. На пути к заботливому отцу: концептуализация современного отцовства</i> . . . . .	31
<i>И.В. Ломакин. Не-отцы: добровольно бездетные мужчины в слепом пятне исследований</i> . . . . .	41
<i>Р.Х. Лукманова. Вовлеченное отцовство (на примере конкретной семьи)</i> . . . . .	51
<i>Ф.Б. Бурханова, З.Л. Сизоненко, В.Л. Курина, Л.К. Рашитова, Р.Р. Шаяхметова. Работа и семья: в поисках баланса (опыт конкретного социологического исследования сферы высшего образования Республики Башкортостан)</i> . . . . .	55
<i>Ч.И. Ильдарханова. Актуальные социально-демографические проблемы российских мужчин в контексте их генеративного поведения</i> . . . . .	74
<i>О.Н. Калачикова. «Экономический фактор» вариативности моделей отцовства</i> . . . . .	82

### Раздел 3. МАСКУЛИННОСТЬ И ОТЦОВСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

<i>Ю.В. Солёнов. «Союз отцов»: вчера, сегодня, завтра</i> . . . . .	89
<i>Т.А. Резвушкина, Н.В. Карасева. Отцовство в современном Казахстане: могу, но не хочу</i> . . . . .	96
<i>С.М. Поздеева. Мужчина в современном обществе: гимн традиционализму или новое отцовство?</i> . . . . .	109

**Ч. И. Ильдарханова**

**Ch. I. Ildarhanova**

*Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан  
(Казань, Россия)*

**АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКИХ МУЖЧИН В КОНТЕКСТЕ  
ИХ ГЕНЕРАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**ACTUAL SOCIO-DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF RUSSIAN MEN IN THE CONTEXT  
OF THEIR GENERATIVE BEHAVIOR**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Генеративное поведение российских мужчин в условиях демографического кризиса: Приволжский и Северо-Западный округа РФ (сравнительный анализ)» № 19-011-00644*

*Аннотация.* Статья знакомит с некоторыми промежуточными результатами научного проекта «Генеративное поведение российских мужчин в условиях демографического кризиса: Приволжский и Северо-Западный округа РФ (сравнительный анализ)», реализуемого Центром семьи и демографии РТ совместно с Вологодским научным центром РАН. Фундаментальной задачей исследовательского проекта является решение актуальной для современной России социально-демографической проблемы – повышение рождаемости через социальную активизацию мужчин в планировании семьи и процессе рождения детей, принятие мужчинами социально ответственного родительства и других аспектов, существенно влияющих на репродуктивное поведение женщин. Цель проекта – разработать теоретико-методологический подход и методику изучения моделей генеративного поведения российских мужчин, включая репродуктивные установки и повседневные практики мужского родительства. Результатом научно-исследовательского проекта станет прогностическая модель репродуктивного и родительского поведения современных российских мужчин на 2020–2025 гг., рекомендации по корректировке государственных мер, направленных на повышение рождаемости и достижение устойчивости семей с детьми, практические рекомендации для межведомственной рабочей группы по взысканию задолженностей по алиментам по эффективному взаимодействию с социально-экономически безответственными отцами, интеграция лучших апробированных практик мужского родительства в социальное, культурное, образовательное пространство регионов; разработка проекта Национальной стратегии в интересах мужчин для РТ.

*Ключевые слова:* мужчины, генеративное поведение, рождаемость, родительство, социодемографический подход.

*Annotation.* The article presents results of the scientific project 'Generative behavior of Russian men in the demographic crisis Volga and North-Western districts of the Russian Federation (comparative analysis)', fulfilled by Family and demography center of Tatarstan Academy of sciences in cooperation with the Vologda scientific center of the Russian Academy of Sciences. Fundamental task of the research project is to solve a socio-demographic problem that is relevant for modern Russia: increasing the birth rate through the social activation of men in family planning and the process of giving birth to children, the adoption of socially responsible parenting by men, and other aspects that significantly affect women's reproductive behavior. The aim of the project is to develop a theoretical and methodological approach and methodology for studying models of generative behavior of Russian men, including reproductive attitudes and everyday practices of male parenting. The result of the research project will be a predictive model of reproductive and parental behavior of modern Russian men for 2020–2025, recommendations for adjusting state measures aimed at increasing the birth rate and achieving sustainability of families with children, practical recommendations for the interdepartmental working group on collecting alimony debts on effective interaction with socially and economically irresponsible fathers, integration of the best proven practices of male parenting into social, cultural, educational space of the regions; development of the National strategy for the men.

*Keywords:* men, generative behavior, birth rate, parenting, sociodemographic approach.

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан обеспечивает научно-методическое сопровождение Национального проекта Демография в Республике Татарстан. Основной ракурс Национального проекта «Демография» направлен на увеличение суммарного коэффициента рождаемости в РФ с 1,6 до 1,7 детей на 1 женщину. Для повышения уровня рождаемости разработаны значимые федеральные проекты «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и др. Целевым объектом государственного внимания и помощи выступают женщины и дети. Вместе с тем, одним из значимых факторов повышения рождаемости, на наш взгляд, также являются мужчины, их желание иметь детей, установки на брачный и семейный образ жизни в случае рождения ребенка.

Взаимодействуя с Министерством труда, занятости и социальной защиты РТ, Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан принимал участие в рабочих встречах с представителями органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов РТ по пересмотру и утверждению «Дорожных карт (плана мероприятий) по повышению рождаемости и снижению количества абортов на период 2019–2024 гг.», в том числе в части изменения значений целевых показателей с учетом построения пофакторной модели рождаемости до 2024 г. и на плановый период до 2030 г.; и в Советствии Ми-

нистерства труда, занятости и социальной защиты РТ с заместителями руководителей Исполнительных комитетов муниципальных образований Республики Татарстан, курирующих вопросы социального блока по вопросу «Об анализе демографической ситуации и принятии мер по повышению рождаемости в муниципальных районах и городских округах Республики Татарстан по итогам 2018 г.». Основной ракурс решения демографических проблем по-прежнему возлагается на работу с женщинами. В ходе указанных встреч ученые Центра семьи и демографии АН РТ особое внимание обратили на необходимость идеологической и иной работы с мужским населением. Данный вектор решения проблем брачности, рождаемости был выстроен нами на основе результатов социологического опроса женщин об их репродуктивных намерениях, которые демонстрируют наличие диссонанса и в определенной мере конфликта между желанием женщины и мужчины, состоящих в зарегистрированных и иных отношениях, иметь детей. Решение актуальной для современной России социально-демографической проблемы невозможно без мужчин. Социальная активность мужчин напрямую влияет на повышение рождаемости через их участие в планировании семьи и процессе рождения детей.

В первую очередь, остановимся на показателях здоровья мужчин, определяющих их возможность стать отцами. Важным индикатором демографического развития является продолжительность жизни. Среди российских регионов *мужчины* Татарстана оказываются на 12 месте по продолжительности жизни и живут 69 лет, на 10 лет меньше татарстанских женщин (живут столько же, сколько мужчины Египта, Ливии, Латвии). Существенным достижением стало снижение числа умерших в трудоспособном возрасте мужчин за последние 14 лет почти в 2 раза (*табл. 1*).

Мужская продолжительность жизни зависит от их репродуктивного здоровья. Если говорить о репродуктивном здоровье, то у мужчин бесплодие встречается так же часто, как и у женщин. По расчетам экспертов РАМН, мужское бесплодие является причиной нерождения в РФ примерно 4 млн детей за последние 15 лет. За последние 13 лет число страдающих этим недугом мужчин выросло на 80%. Проблемы, связанные с сексуальной дисфункцией и репродуктивным здоровьем мужчин, в нашем обществе не принято обсуждать: эти проблемы считаются «закрывтой темой». Например, в России мужчины по вопросу бесплодия обращаются к врачу в 5 раз реже, чем женщины. Наряду с охраной материнства необходимо создать охрану отцовства; на практике это должно проявиться в создании мужских консультаций.

По мнению некоторых экспертов, в РФ число бесплодных пар репродуктивного возраста уже на 2% превысило 15-процентный уровень. По мнению Всемирной организации здравоохранения, такой показатель является угрозой национальной безопасности страны. И бесплодных женщин, и бесплодных мужчин в нашей стране становится

Таблица 1

КОЛИЧЕСТВО МУЖЧИН, УМЕРШИХ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН (16–59 ЛЕТ) ЗА 2005–2019 ГГ.

Годы	Всего, человек	На 1000 человек соответствующего пола и возраста	Республика Башкортостан
2005	12 876	11,0	
2006	11 674	9,9	
2007	11 246	9,5	
2008	10 849	9,1	
2009	9 998	8,4	
2010	10 535	8,8	
2011	9 987	8,4	
2012	9 534	8,1	
2013	9 284	7,9	
2014	9 407	8,1	
2015	8 731	7,5	
2016	7 915	6,9	9,2
2017	7 400	6,5	8,4
2018	7 193	6,4	8,3
2019	6 844	6,1	7,8

все больше. Если среди женщин 1930–1960-х гг. рождения, состоявших в браке (официальном или сожительстве), уровень бесплодия не превышал 4%, а среди женщин 1970 г. рождения этот показатель был близок к 6%, то менее чем через 50 лет их уже стало 17%! Стоит отметить, что в Татарстане на 2020 г. в рамках реализации национального проекта «Демография» предусмотрено 1510 циклов экстракорпорального оплодотворения семьям, страдающим бесплодием, за счет средств базовой программы обязательного медицинского страхования.

В некоторых странах мира на государственном уровне существуют пилотные программы по включению мужчин в планирование семьи [3, 4, 5]. В Российской Федерации в ряде регионов реализуется проект «Мужское репродуктивное здоровье и активное социальное долголетие».

Положительным примером является активная деятельность по охране мужского репродуктивного здоровья в Республике Башкортостан. Сотрудники Башкирского государственного медицинского университета скоординировали деятельность служб здравоохранения, профессио-

нального сообщества (Российского общества «Мужское здоровье», Профессиональной ассоциации андрологов), общественных организаций и СМИ для реализации проекта «Культура мужского здоровья». В рамках проекта создан «Антикризисный центр для мужчин», «Телефон доверия», сайт «Культура мужского здоровья», выпущены пособия по охране мужского здоровья. Вовлечение мужчин в лечебно-профилактические мероприятия по охране репродуктивного здоровья, побуждение их в процессе консультирования к обсуждению подобных тем с партнером, а также с консультантом создает возможность для обучения навыкам свободного, доверительного общения между собой на интимные темы, избавления от чувства уязвимости. Представляется целесообразным распространение данного положительного опыта и на другие регионы РФ, а также создание государственных программ по охране здоровья мужчин, в т.ч. репродуктивного. В любом случае к проблеме репродуктивного здоровья мужчин следует искать комплексные решения, применять системный подход.

Возвращаясь к мужчинам без проблем со здоровьем, отметим, что принятие мужчинами социально ответственного родительства существенно определяет репродуктивное поведение женщин, их желание родить первого, второго и последующих детей.

Социологические исследования показывают, что женщины очень заинтересованы в активной вовлеченности мужчин в вопросы деторождения, как на этапе планирования, так и непосредственно воспитания ребенка.

Приведем некоторые результаты социологического исследования Центра семьи и демографии в ракурсе диалога мужчины и женщины о деторождении.

На желание женщин иметь не менее двух детей в большей степени влияют два фактора — 1) желание супруга/партнера иметь второго ребенка (56%) и 2) чтобы первый ребенок не чувствовал себя одиноким, первый ребенок хочет брата/сестру (62%).

По данным социологического исследования Центра семьи и демографии «Демографическое поведение мужчин сельских территорий РТ», среди причин, которые могут помешать иметь планируемое число детей, опрошенные мужчины назвали возраст, финансовые сложности, жилищные трудности, низкие пособия, состояние здоровья собственно или супруги, плохая инфраструктура — отсутствие детсада, школы, поликлиники и пр., нежелание супруги иметь детей. Для 35% мужчин такой причины не существует (*рис. 1*).

Рождению планируемого числа детей, по мнению опрошенных мужчин, может способствовать: стабильная работа и заработок, собственное благоустроенное жилье, высокооплачиваемая работа, удобная инфраструктура — детсад, школа, поликлиника и пр., материнский капитал, помощь старших родственников (*рис. 2*).



Рисунок 1. Факторы, препятствующие рождению детей, %

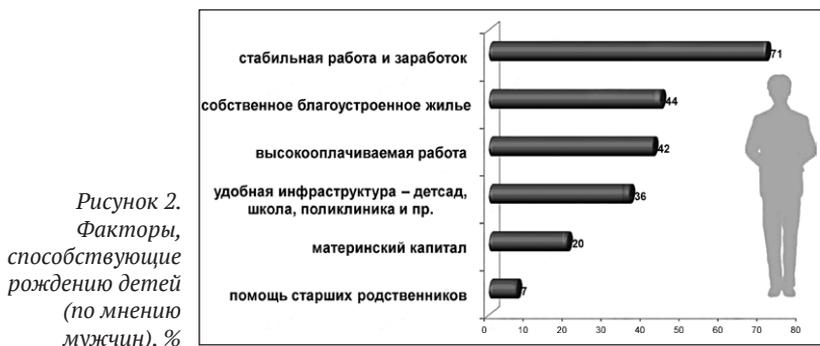


Рисунок 2. Факторы, способствующие рождению детей (по мнению мужчин), %

С другой стороны, сам факт наличия детей или даже желание их иметь ещё не гарантирует социально ответственного родительства, которое проявляется только при условии готовности длительный период быть основой для следующих поколений, прилагать усилия по уходу, заботе, воспитанию, обучению детей, которые репрезентируют новые поколения.

Мужчины как социально-демографическая группа должны стать целевой группой в стратегии достижения демографической устойчивости РФ; необходимо обосновать значимость включения в Национальный проект «Демография» мер по поддержке мужчин-отцов наравне с женщинами-матерями, в том числе, в ракурсе профилактики и улучшения мужского репродуктивного здоровья. Важным выступает поведение отцов с отклоняющимся поведением, уклоняющихся от алиментных платежей своим детям.

Игнорирование интересов мужчин в вопросах рождения детей может усугубить ситуацию с распространённостью рождений матерями-о-

диночками, рожденьями детей вне брака, нежеланием регистрировать отношения с партнершей даже при ее беременности, отсутствием желания у мужчин иметь детей. Влияние мужчин на репродуктивное поведение женщин очевидно и при анализе причин абортов по социальным показателям, когда женщина не готова рожать и воспитывать ребенка без поддержки мужчины.

Мужчины — их желания, намерения, физиологические возможности иметь детей — рассматриваются как самостоятельный важный фактор, влияющий на факт рождения женщиной ребенка.

В 2019 г. при грантовой поддержке РФФИ Центр семьи и демографии АН РТ совместно с Вологодским научным центром РАН начал работу по изучению генеративного поведения мужчин. Фундаментальной задачей исследовательского проекта «Генеративное поведение российских мужчин в условиях демографического кризиса» является решение актуальной для современной России социально-демографической проблемы — повышение рождаемости через социальную активизацию мужчин в планировании семьи и процессе рождения детей, принятие мужчинами социально ответственного родительства и других аспектов, существенно влияющих на репродуктивное поведение женщин. В проекте ставилась цель — разработать теоретико-методологический подход и методику изучения моделей генеративного поведения российских мужчин, включая репродуктивные установки и повседневные практики мужского родительства.

**Методы.** Научно-методическую базу эмпирических исследований в рамках грантового проекта в 2019 г. составили метод глубинного интервью и метод контент-анализа.

Применение контент-анализа на основе сетевого подхода позволило определить акторов и актантов, взаимодействие которых обуславливает степень представленности организации «Союз отцов» в общественной деятельности регионов, основные пространственные векторы, а также силу их влияния на общественно значимые узлы социальных сетей. По итогам контент-анализа можно сделать вывод о подтверждении принятой рабочей гипотезы: «пространство» «Союза отцов» представляет собой систему фреймов, реализуемую через ряд региональных отделений, доля которых составляет менее 50%.

Российское сообщество социально активных отцов «Союз отцов» определяется как актор в социальном пространстве воспитания детей в части как неформальных форм взаимодействия малых социальных групп, так и директивного распределения форм социального взаимодействия, характеризующихся как социальные фреймы, под действием преимущественно актанта — региональной власти.

В ходе полевых исследований в Приволжском (Республика Татарстан) и Северо-Западном (Вологодская область) округах РФ было прове-

дено глубинное интервью с 40 мужчинами разного возраста и семейного статуса с целью изучения латентных пространственных объективных и субъективных условий, ведущих к социально ответственному отцовству. Предварительный анализ полученных данных показал, что сочетание ориентации на малодетность, раннее начало половой жизни и полигамность, ослабление авторитета легитимного брака и размывание представлений о гендерных ролях выступает тем базисом вариативности смыслов и практик отцовства современных мужчин, обуславливающим сосуществование традиционных патриархальных, эгалитарных, матриархальных моделей семьи с разной степенью активности и вовлеченности отцов в воспитание детей.

На следующем этапе проекта в 2020 г. желание и намерение мужчин иметь детей, физическое, материальное, духовное участие мужчин в воспитании ребенка будут проанализированы с позиции места детей в структуре жизненных ценностей и статусных ориентаций современных мужчин с использованием массового опроса мужчин. Результатом научно-исследовательского проекта станет прогностическая модель репродуктивного и родительского поведения современных российских мужчин на 2020–2025 гг., рекомендации по корректировке государственных мер, направленных на повышение рождаемости и достижение устойчивости семей с детьми, практические рекомендации для межведомственной рабочей группы по взысканию задолженностей по алиментам по эффективному взаимодействию с социально-экономически безответственными отцами, интеграция лучших апробированных практик мужского родительства в социальное, культурное, образовательное пространство регионов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильдарханова Ч.И., Габдрахманова Г.З.* Проблема отцовства как феномен родительства: социализационный подход // Научные труды Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан: сб. статей. 2019. Вып. 17. С. 172–176.
2. *Ильдарханова Ч.И., Барсуков В.Н.* Состояние и трансформация института отцовства: обзор зарубежных исследований // Гуманитарий Юга России. 2019. Том 8 (40). № 6. С. 211–227.
3. *Palkovitz R.* Involved fathering and men's adult development: provisional balances. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2002. 326 p.
4. *Prince-Cooke L.* Doing' Gender in Context: Household Bargaining and Risk of Divorce in Germany and the United States // American Journal of Sociology. 2006. Vol. 112, No 2. P. 442–472.
5. *Lamb M.E., Pleck J.H., Charnov E.L., Levine J.A.* A biosocial perspective on paternal behavior and involvement. Parenting across the lifespan: biosocial dimensions. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter. 1987. P.111–142.